

### 1.1 VOORWOORD

Door gedeeltelijke onthouding van goedkeuring bij Koninklijk besluit d.d. 20 juli 1987 van het (globale) bestemmingsplan Frankrijk 1984 dient voor het gebied gelegen tussen 200 en 700 meter vanaf het intensieve veehouderijgebied gelegen aan het oostelijk gedeelte van de Parallelweg een nieuw bestemmingsplan te worden ontwikkeld.

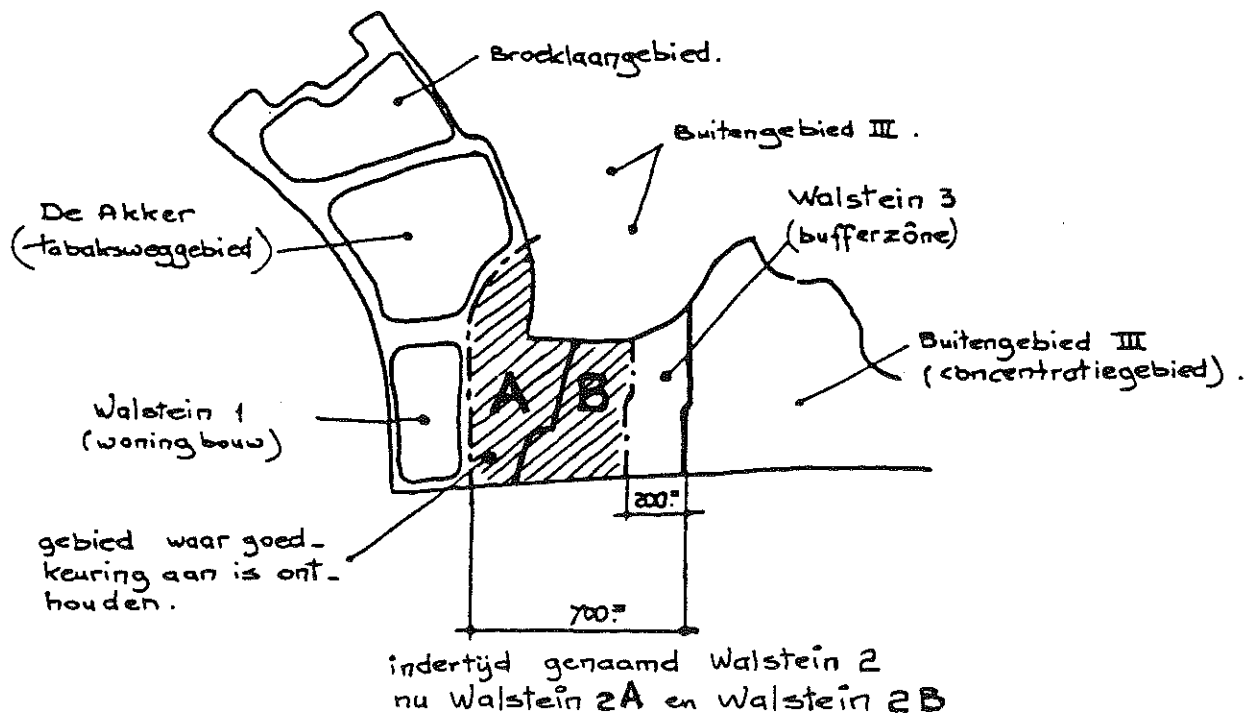
Dit gebied is in een tweetal gedeelten gesplitst, te weten:

1. het plangebied Walstein 2A. Dit omvat het westelijk gedeelte globaal begrensd door de zogenaamde 700 meterlijn en de hoogspanningslijn Harderwijk-Lelystad;
2. het plangebied Walstein 2B. Dit oostelijk gedeelte wordt globaal begrensd door de hoogspanningslijn Harderwijk-Lelystad in het westen en de zogenaamde 200 meterlijn in het oosten.

Het onderhavige bestemmingsplan Walstein 2B omvat het gedeelte dat globaal is gelegen tussen de grote hoogspanningsleiding Harderwijk-Lelystad en de Tweede Parallelweg/Overkampsweg.

### 1.2 INLEIDING

Bij Koninklijk besluit van 20 juli 1987 is goedkeuring onthouden aan het gedeelte van het bestemmingsplan "Frankrijk-1984" dat omsloten wordt door de Parallelweg, de Tweede Parallelweg, Overkampsweg, Elsweg, Grensweg en de zogenaamde "700 meterlijn". Voor dit gebied is destijds het ontwerp-uitwerkingsplan Walstein 2 samengesteld. Het plangebied Walstein 2B omvat het gedeelte dat globaal ten oosten van de grote hoogspanningsleiding Harderwijk-Lelystad is gelegen.



### 1.3 HET KONINKLIJK BESLUIT

Op 20 juli 1987 heeft de Kroon zich uitgesproken over de beroepen, ingesteld tegen het bestemmingsplan Frankrijk 1984.

De argumentatie voorkomend in de kroonuitspraak is op het onderdeel onthouding van goedkeuring ten aanzien van het deelgebied Walstein 2 bepaald summier te noemen. In dit verband is het navolgende citaat uit blz. 41-42 (K.B. Frankrijk d.d. 20 juli 1987) van belang.

"Op grond van de ambtsberichten moet evenwel worden aangenomen, dat, gelet op de meest recente milieu-hygiënische onderzoeken, deze regeling thans niet toereikend is om stankhinder van de eendenhouderijen te voorkomen. In verband hiermede moet een zodanige afstand tussen het concentratiegebied en het beoogde woongebied worden aangehouden, dat in voldoende mate aan stankhinder wordt tegemoet gekomen."

Wel kan gesteld worden dat de Kroon zich niet heeft kunnen verenigen met de juridische formulering van de flexibele maat van 450 à 600 c.q. 700 meter tussen de laatste geprojecteerde woning in Walstein en het intensieve veehouderijgebied.

Ten aanzien van de inhoudelijke motivering van een gewenste breedte van de bufferzone heeft het Koninklijk Besluit geen nieuw licht op deze problematiek geworpen.

In dit kader kan niet onvermeld blijven dat in 1983 een onderzoek is ingesteld naar de geurhinderproblematiek veroorzaakt door de concentratie van met name eendenhouderij- en kalvermesterijbedrijven aan de Parallelweg.

Dit onderzoek (uitgevoerd door het adviesbureau Projekt Research is gezamenlijk gefinancierd door het ministerie van V.R.O.M., de provincie Gelderland en de gemeente.

Dit onderzoek heeft geleid tot de gezamenlijke visie van de vertegenwoordigers van genoemde overheden tot een gewenste breedte van de bufferzone van 450 tot 600 meter. Op basis van die gezamenlijke visie is het bestemmingsplan geredigeerd, in procedure gebracht en door het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd.

De gemeente heeft zich destijds maar ook nu nog steeds op het standpunt gesteld dat fundamenteel onderzoek met betrekking tot milieu-hygiënische vraagstukken geen gemeentelijke aangelegenheid is maar een rijkstaak.

Door de rijksvertegenwoordigers in de begeleidingscommissie van genoemd onderzoek is ten tijde van dat onderzoek gesteld dat door de rijksoverheid onderzoek naar "hoe hard stinkt een eend" binnen afzienbare termijn (vermoedelijk in 1985) zal worden gestart. Helaas moet geconstateerd worden dat hieraan tot op heden nog niet is begonnen.

Een belangrijk onderzoeks-onderwerp dat gaande het gezamenlijk opgezette onderzoek naar voren kwam, betrof de "ontdekking" dat oppervlaktebronnen in termen van geurhinder gemeten moeten gaan worden in relatie tot de "achtergrondgeur van schone lucht". In de onderzoeks-rapportage is daarvan het nodige terug te vinden.

Voorts kwam vast te staan dat bij een maat van 450 à 600 meter tussen woonwijk en intensieve veehouderijgebied het hinderpotentieel van dat intensieve veehouderijgebied voor de bestaande omgeving bepaald groter is dan voor de geplande woonwijk. De voorzichtige rekenaannames in het bepalen van de gewenste afstand tussen woonwijk en intensieve veehouderijgebied gaven ruimte aan de gedachte dat 600 meter zeer royaal en dat naar alle waarschijnlijkheid 450 meter ook een goede en verantwoorde afstandsmaat inhoudt.

Mede naar aanleiding van het verschijnen van de "publicatie Lucht no. 46, beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij" (2e helft 1986) in combinatie met het gestelde in het I.M.P. Lucht 1985-'89 heeft de inspectie Volksgezondheid en Milieuhygiëne de discussie opnieuw geopend door het schrijven van een notitie, waarin gepleit wordt voor een ruimere maat (900 meter!) tussen de woonwijk en het intensieve veehouderijgebied.

Getracht is van gemeentewege een gezamenlijk gefinancierd "vervolg-onderzoek" op te starten.

Helaas waren de andere overheden hiertoe niet bereid.

Derhalve heeft de gemeente zelf een onderzoek laten instellen naar de gehanteerde parameters in de notitie van de inspectie V en M. Dit heeft geresulteerd in een nieuw rapport van Projekt Research. Een en ander heeft geleid tot een aanpassing van de maat uit de eerdergenoemde notitie van de inspectie V en M.

Omdat betere onderzoeks-gegevens nog steeds niet voorhanden waren, is tegelijkertijd de gedachte geopperd om de flexibele buffermaat op te rekken tot 700 meter. De inspectie V en M heeft zich hiermee kunnen verenigen. De adviseur van de raad van State is van deze ontwikkelingen op de hoogte gesteld.

Op basis hiervan is in de pleitnota (ten behoeve van de hoorzitting bij de Raad van State aangaande het plan "Frankrijk 1984" en "BB III") de gezamenlijke (door rijk, provincie en gemeente) gedachte geuit om voorshands 700 meter in plaats van 600 meter als startmaat van de totale buffer te beschouwen. In het Koninklijk Besluit van 20 juli 1987 wordt deze gedachte onderschreven. De maat van 700 meter wordt echter wèl op een rigoreuze wijze veilig gesteld. Alle "stankhindergevoelige" bestemmingen in de zone tussen de 200 meter en de 700 meter worden ontoelaatbaar geacht, hetgeen bekrachtigd wordt, door hieraan goedkeuring te onthouden.

Het bestemmingsplan Frankrijk 1984 is voor het gebied tussen de 0 en 200 meter wel vigerend geworden. Dit houdt tegelijkertijd in dat de in deze zone goedgekeurde bestemmingen door de Kroon geschikt bevonden zijn om te dienen als invulling van de bufferzone. N.B. Inmiddels is voor het gebied tussen de 0 en 200 meter, het uitwerkingsplan Walstein 3 vastgesteld d.d. 25 augustus 1987 en goedgekeurd d.d. 26 november 1987) en voorts ten dele uitgevoerd.

Het betreft onder andere de bestemming buffer- c.q. milieuzone ten behoeve van openbare groenvoorzieningen, zoals aanplant bos, aanleg wandel-, fiets- en ruiterspaden, volkstuinten, banken en dergelijke.

Inmiddels is ook het bestemmingsplan Buitengebied III middels een Koninklijk Besluit vigerend geworden. Dit bestemmingsplan is gelijktijdig en in nauwe samenhang met het bestemmingsplan Frankrijk ontwikkeld. De bestaande woningen in het Buitengebied III zijn (ook) in het gebied gelegen tussen de 200 en 700 meter van het concentratiegebied van de intensieve veehouderij positief bestemd. Hieruit kan tevens afgeleid worden dat ook bestaande woningen tussen de 200 en 700 meter afstand vanaf het intensieve veehouderijgebied positief bestemd kunnen worden.

Dit kan eveneens gesteld worden met betrekking tot de vestiging van een manege in het gebied Walstein 2. Immers een dergelijke bestemming is ook normaliter goed inpasbaar in het agrarische gebied. Ook in de bijlage behorend bij het onderzoek van Projekt Research 1983 blijkt dat een manege goed inpasbaar is in een gebied bedoeld voor de scheiding van intensieve veehouderij en woningbouw.

Resumerend kan gesteld worden dat als voornaamste inkleuring van het bestemmingsplan Walstein 2B gekozen is voor de bestemmingen welke voorkomen in Walstein 3 en die wel zijn goedgekeurd door de Kroon.

#### 1.4 UITGANGSPUNTEN VOOR DE BESTEMMINGEN WALSTEIN 2A en 2B

Naast de bovengenoemde inkleuring van het gebied tussen de zogenaamde 200 en 700 meterlijn doet zich de vraag voor in hoeverre definitief een oordeel is geveld over de gewenste afstand tussen het concentratiegebied van de intensieve veehouderij en een woningbouwgebied.

Immers de Kroon stelt dat: "Gelet op de meest recente milieu-hygiënische onderzoeken, deze regeling thans niet toereikend is om stankhinder van de eendenhouderijen te voorkomen". Dit impliceert dat de in het "oude plan" opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor het gebied tussen 450 en 600 meter onvoldoende juridische bescherming biedt, aangezien in dat "oude plan" de bestemming woondoeleinden was met een wijzigingsbevoegdheid naar een bufferzonebestemming indien uit aanvullend onderzoek onder andere zou blijken dat de afstand van 450 meter onvoldoende waarborgen biedt.

Door uit te gaan van de bestemming "bufferzone" voor het gebied tussen 0 en 700 meter is die juridische bescherming wel afdoende. De gemeente is en blijft van mening dat het verantwoord is om een kleinere afstand dan 700 meter tussen woningbouw en het concentratiegebied van de intensieve veehouderij in acht te nemen. Om die reden zijn er nu twee bestemmingsplannen ontwikkeld, namelijk:

##### 1. Walstein 2A.

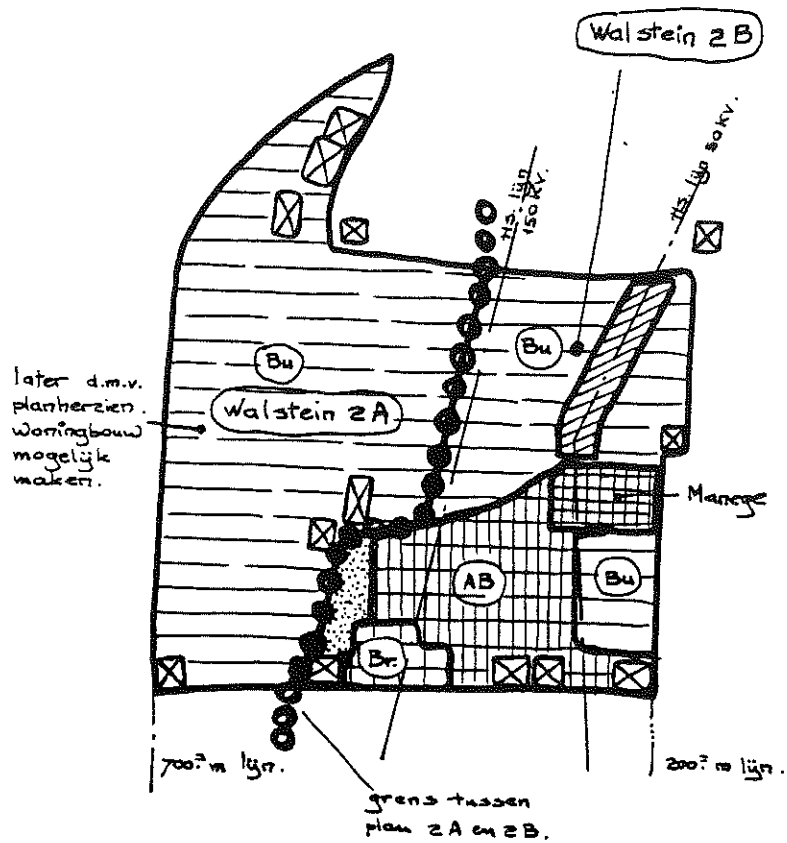
Dit bestemmingsplan voorziet in hoofdzaak in de bestemming "bufferzone". De gemeente is van mening dat mogelijk op termijn uit fundamenteel c.q. toegepast onderzoek aangaande de geurproblematiek van een intensief veehouderijgebied zal blijken dat een herijking van de zogenaamde "700 meter buffer" tussen het intensieve veehouderijgebied en het woongebied in het plangebied Frankrijk tot de mogelijkheden kan behoren. Dit impliceert dat het onderhavige plangebied (Walstein 2A) te zijner tijd een planwijziging zal kunnen ondergaan. Om die reden kan de onderhavige bestemming "bufferzone" van tijdelijke aard zijn.

##### 2. Walstein 2B.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een aantal permanente bestemmingen die in hoofdzaak bestaan uit "bufferzone" en "ambachtelijke bedrijven".

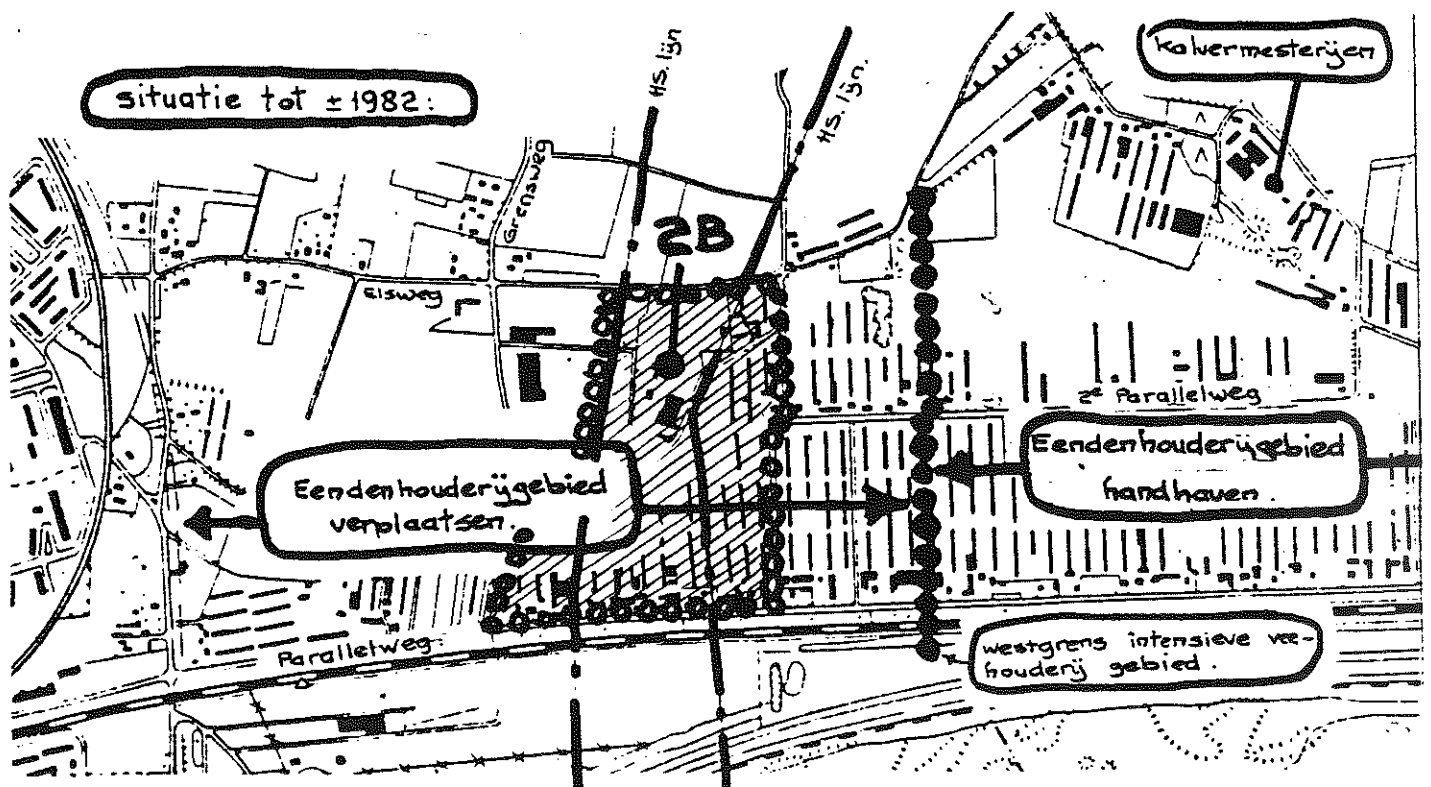
Zoals uit het voorgaande duidelijk blijkt, zijn de wijzigingsbevoegdheden die in de eerdere ontwerp-plannen waren opgenomen, in z'n geheel vervallen.

Gevisualiseerd ontstaat het volgende beeld:

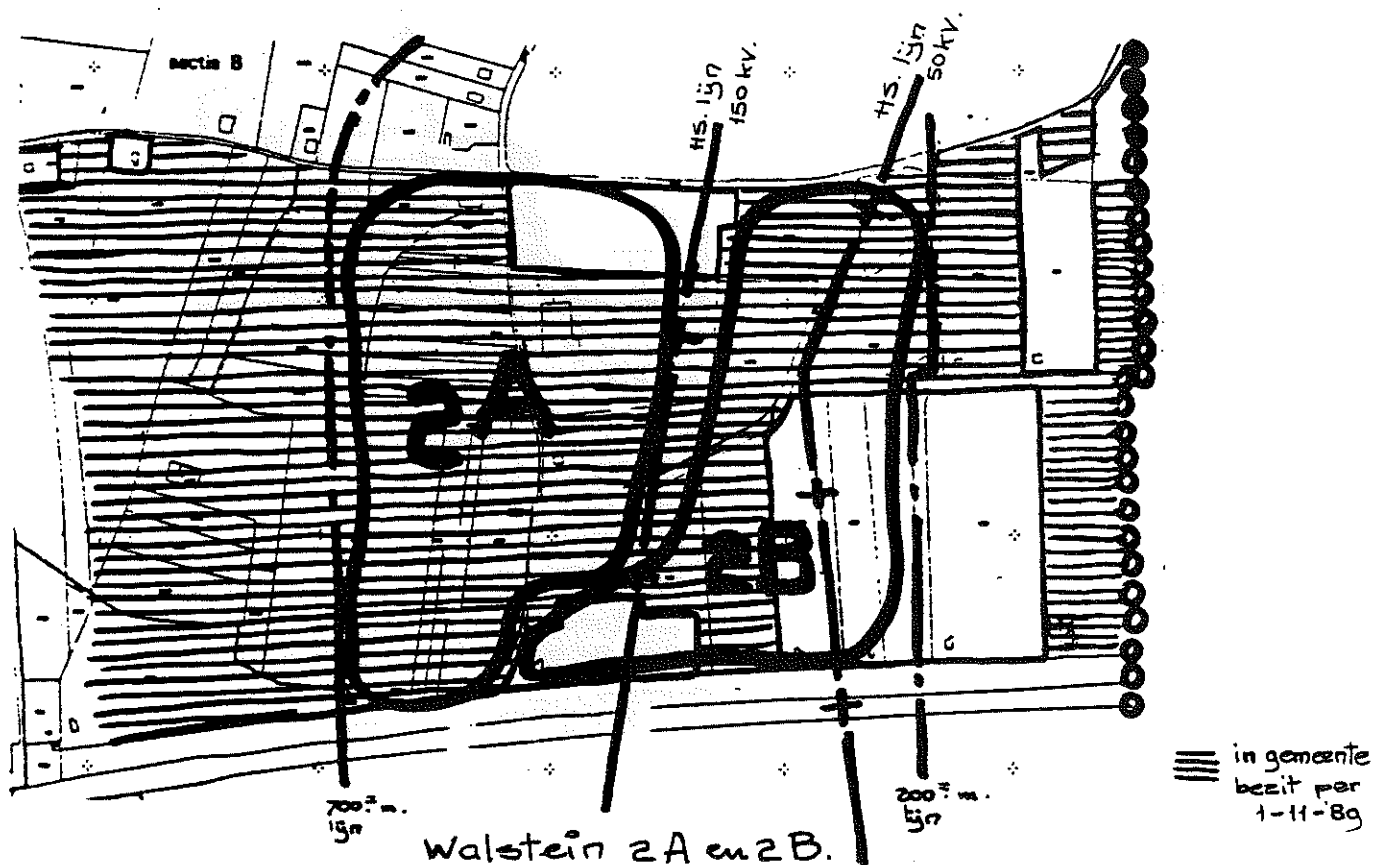


### 1.5. PLANBESCHRIJVING WALSTEIN 2B

Het plangebied omvat globaal de terreinen gelegen tussen de hoogspanningslijn Harderwijk-Lelystad in het westen en het goedgekeurde bufferzonegebied (de zogenaamde 200 meter lijn) in het oosten. De begrenzing aan de noord en zuidzijde bestaat uit respectievelijk de Elsweg en de Parallelweg. Tot circa 1984 waren in het onderhavige plangebied een aantal eendenhouderij-bedrijven gevestigd.

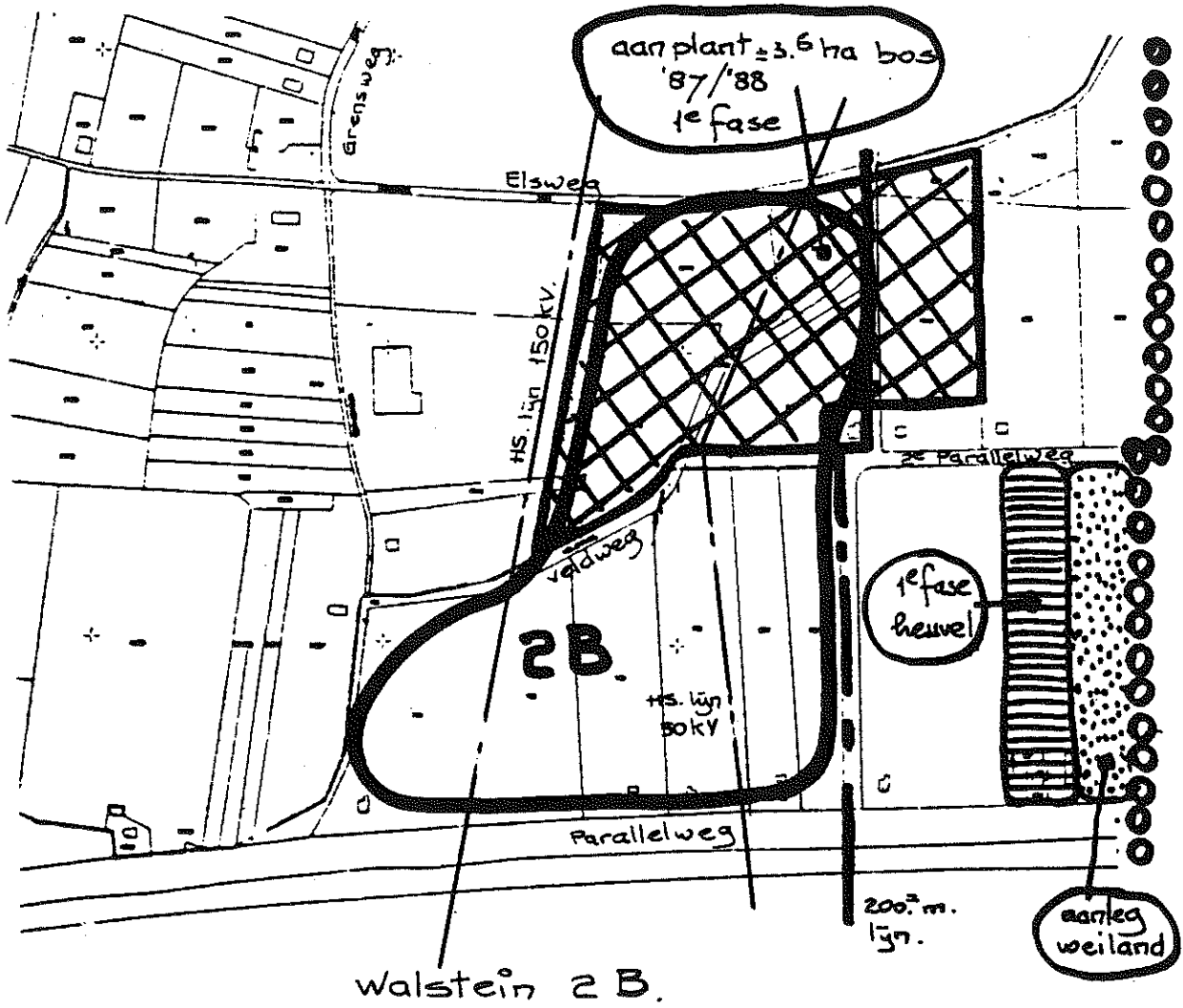


Vanaf circa 1984 is het ter plaatse zeer beperkte gemeentelijke grondbezit gestaag toegenomen.

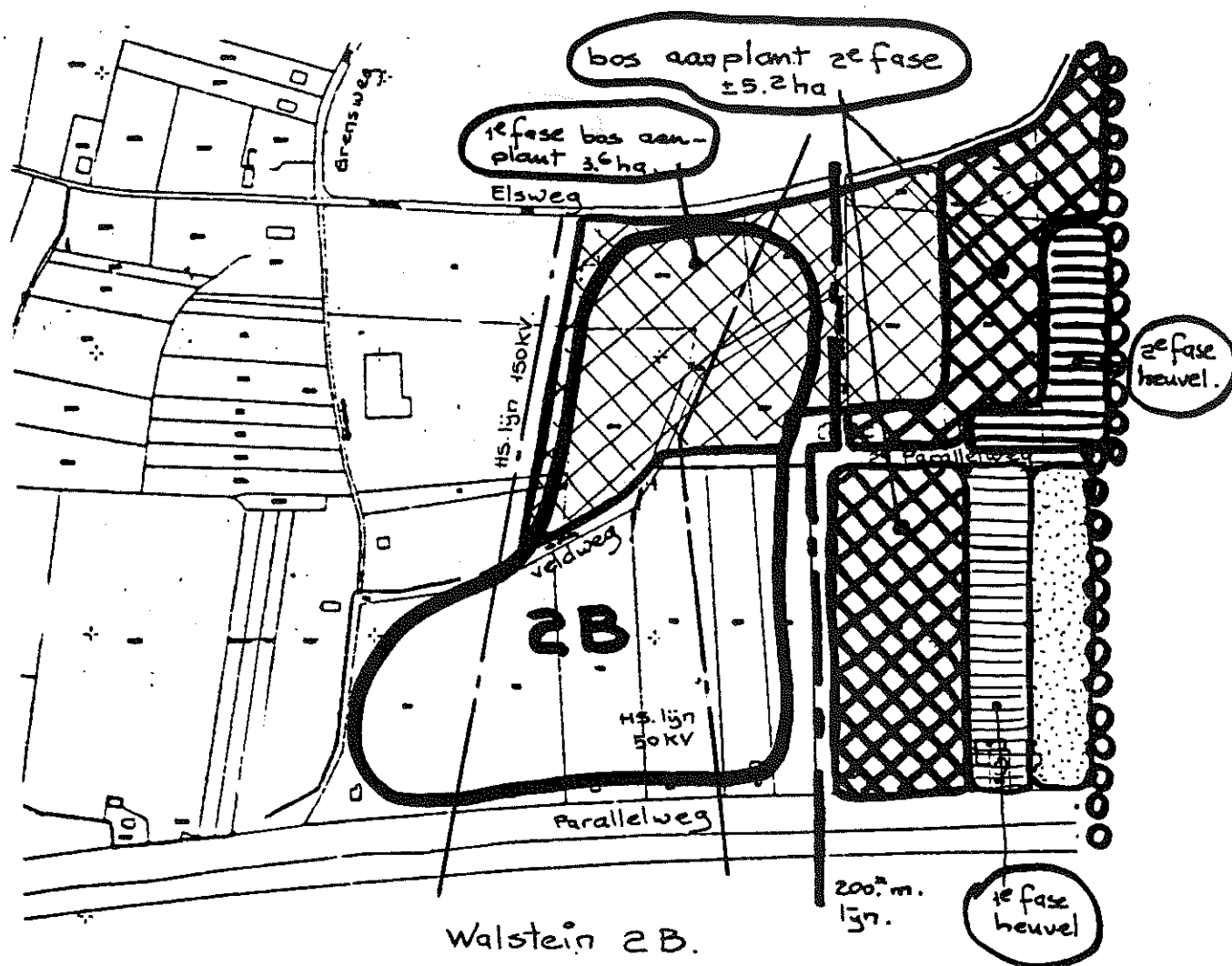


Uit bovenopgenomen tekening blijkt dat het gemeentelijk bezit in dit gebied aanzienlijk is toegenomen. Inmiddels zijn de intensieve veehouderijbedrijven op de gemeentelijke percelen goeddeels beëindigd en is een aanvang gemaakt met de inrichting van het bufferzonegebied. Momenteel worden onderhandelingen gevoerd om de nog resterende gronden te kunnen verwerven.

In het plangebied is inmiddels  $\pm$  3.6 ha bosplantsoen ingeplant.



Voorts kan vermeld worden dat het inrichtingsbeleid gericht is op het op korte termijn voltooien van de aanleg van bosplantsoen in zowel het gebied van 0-200 meter (de "echte" bufferzone) als in het aansluitende gebied tussen de 200 meterlijn en de hoogspanningslijn Harderwijk Lelystad.



Het noordelijk deel van het plangebied Walstein 2B is inmiddels voor een belangrijk deel ingeplant met bosplantsoen.

Het zuidelijk gedeelte (ten zuiden van de Veldweg) is ten dele ontmanteld van een aantal intensieve veehouderijbedrijven, terwijl nog geen zichtbare aanzet is gegeven voor de gewenste nieuwe situatie.

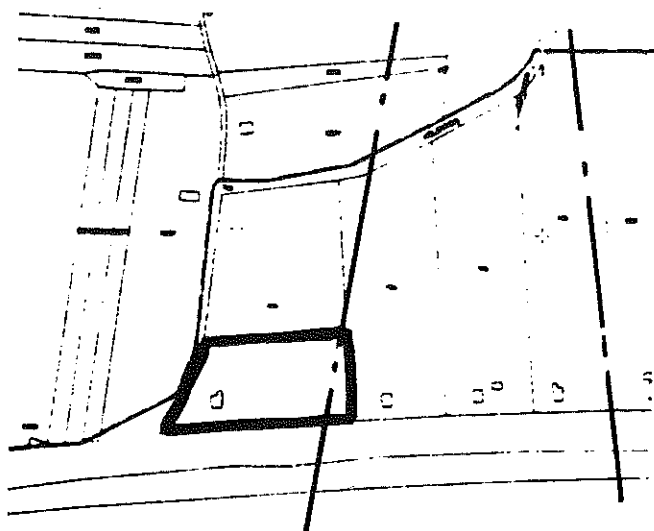
Voor dit gedeelte voorziet het plan in de volgende bestemmingen:

- bosaanleg
- manege
- bedrijfsterrein ten behoeve van ambachtelijke bedrijven
- broederij

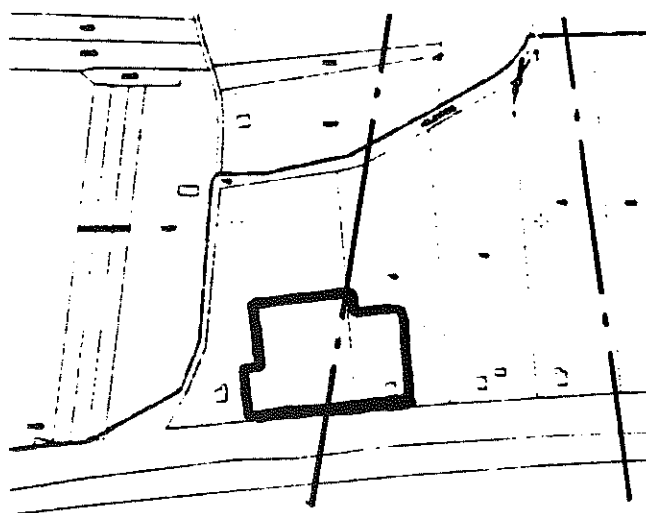
Deze activiteiten dragen bij aan een zinvolle invulling van de gewenste geachte zone tussen enerzijds het intensieve veehouderijgebied en anderzijds de woonwijk Frankrijk. Tegelijkertijd leveren deze bestemmingen geen verzwaring van de milieubelasting voor de omgeving op.



De bestemming broederij is destijds goedgekeurd bij het eerdergenoemde Koninklijk Besluit. Evenwel tijdens de grondonderhandelingen heeft het broederijbedrijf voorgesteld om de omvang en exacte locatie van dit broederijbedrijf aan te passen. Op de plankaart zijn deze aanpassingen verricht.



bestemmingsgrens  
volgens het vigerende  
bestemmingsplan  
Frankrijk - 1984.



Voorgestelde „nieuwe”  
bestemmingsgrens.

Voorts voorziet het bestemmingsplan in de vestiging van een oefenveld met verenigingsgebouw voor een hondenvereniging.

Ook zijn de bestaande woningen (oorspronkelijk bedrijfswoningen behorend bij een eendenhouderijbedrijf) positief bestemd, middels een geëigende woonbestemming, zoals deze ook is opgenomen in de aangrenzende bestemmingsplannen Buitengebied III en Frankrijk.

Tenslotte kan niet onvermeld blijven dat de Veldweg bijna geheel is bestemd als fietspad.

## 1.6 GELUIDHINDERPROBLEMATIEK

In het kader van de Wet Geluidhinder (Wgh) dient in het onderhavige bestemmingsplan aandacht besteed te worden aan wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

### Wegverkeerslawaai

Aangezien de wegen in het plangebied een intensiteit hebben van minder dan 2450 mvt/etmaal, vallen ze niet onder de bepalingen van de Wgh.

### Spoorweglawaai

Bij de berekeningen van de geluidbelasting aan de gevel tegenover de spoorlijn Amersfoort-Zwolle v.v. is uitgegaan van de volgende gegevens:

- . nachtsituatie maatgevend; totaal aantal treinen van 23.00 - 07.00 uur
- reizigers- en posttreinen: 8 stuks van 4 wagens snelheid 100 km/u
- reizigers- en posttreinen: 8 stuks van 4 wagens snelheid 60 km/u
- goederentreinen : 12 stuks van 50 wagens snelheid 75 km/u

De 60 dB(A)-contour berekend op grond van bovenstaande gegevens is gelegen op 175 meter uit de as van de spoorbaan. Op 50 meter uit de as van de spoorbaan, is berekend dat het geluidniveau 70 dB(A) bedraagt.

In het plangebied worden geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gesitueerd. Dit houdt in dat geen maatregelen ter beperking van de geluidproductie met betrekking tot de spoorlijn behoeven te worden genomen.

## 1.7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

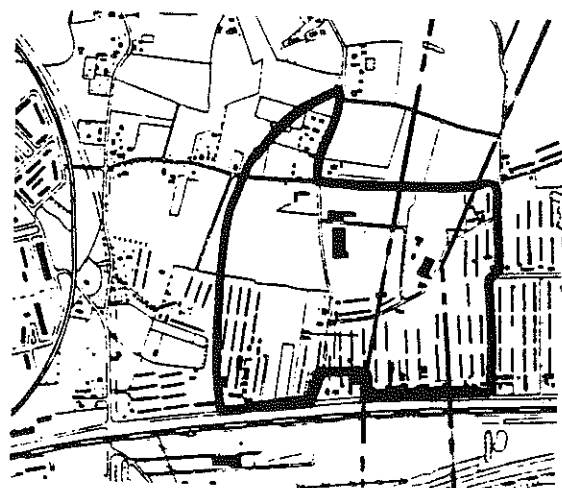
Deze planherziening "Walstein 2B" past binnen de opgestelde exploitatie-opzet Frankrijk-globaal 1987-5.

## 1.8 VOOROVERLEG EX ARTIKEL 10 B.R.O.

Het ontwerp-plan Walstein 2 (gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan Frankrijk 1984) is bij brief van 24 mei 1988 voor vooroverleg toegezonden aan de volgende instanties:

1. De inspecteur van Volksgezondheid te Arnhem
2. De inspecteur van de Ruimtelijke Ordening te Deventer
3. Dienst Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting van de provincie te Arnhem
4. Dienst Milieu van de provincie te Arnhem
5. Dienst Landinrichting en Landbouw van de provincie te Arnhem
6. De inspecteur van de Volkshuisvesting te Arnhem

Het ontwerp-plan Walstein 2 voorzag in een integrale herziening van het door de Kroon niet goedgekeurde gedeelte tussen de zogenaamde 200 en 700 meterlijn. Mede naar aanleiding van het ontvangen commentaar ten tijde van het gevoerde vooroverleg (alsmede het ontvangen P.P.C. advies) is het oorspronkelijke plangebied Walstein 2 thans gesplitst in Walstein 2A en Walstein 2B. Dit houdt tegelijkertijd in dat een aantal ontvangen commentaren en adviezen niet voor beide plandelen behoeven te gelden.



Voorheen plangebied  
Walstein 2.



Walstein  
2A

Thans plangebied  
Walstein 2A en 2B

Walstein 2B

Binnen de termijn is gereageerd door de instanties genoemd onder 3. en 6.

Zowel de dienst R.O.V. van de provincie (3) als de inspecteur van de volks-  
huisvesting (6) zijn van mening dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegd-  
heid als bedoeld in artikel 12 van de voorschriften de inspecteur van de  
volksgezondheid en de milieuhygiëne vooraf dient te worden gehoord en dat  
die voorwaarde in artikel 12 dient te worden opgenomen.

Commentaar:

Het onderhavige plangebied 2B bevat geen wijzigingsgebied voor woningbouwdoel-einden.

Dit plangebied bevat uitsluitend bestemmingen die passen in een zone tussen intensieve veehouderij en woningbouw.

Derhalve komt artikel 12 met wijzigingsbevoegdheid niet meer in dit bestemmingsplan voor.

Naderhand zijn nog commentaren ontvangen van de instanties genoemd onder 5. en 1. (respectievelijk op 5 juli 1988 en 15 augustus 1988). Geen commentaar is ontvangen van de instanties genoemd onder 2. en 4.

De directeur van de dienst Landinrichting en Landbouw (5) van de provincie Gelderland heeft bij brief van 5 juli 1988 meegedeeld dat het ontwerpbestemmingsplan hem geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

De plv. inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne (1) heeft bij brief van 15 augustus 1988 - met verwijzing naar de conclusie van het plaats gevonden hebbende stankonderzoek en het desbetreffende Koninklijk Besluit - opgemerkt dat het hem niet geheel duidelijk is op basis waarvan een kleinere afstand dan 700 meter tussen woningbouw en concentratiegebied verantwoord zou zijn (toelichting blz. 5). Op grond daarvan en gezien het feit dat de stankhinderproblematiek in de voorliggende situatie van vitaal belang is voor de planontwikkeling, bestaan er zijnerzijds ernstige bezwaren tegen de wijzigingsbevoegdheid, waarbij woningbouw en andere stankgevoelige bestemmingen kunnen worden geïntroduceerd binnen de noodzakelijke stankbufferzone (artikel 12).

Commentaar:

In het plangebied 2B is de gemeente niet voornemens om woningbouw en/of andere stankgevoelige bestemmingen te ontwikkelen. Zoals gemeld in bovenstaand commentaar is artikel 12 met wijzigingsbevoegdheid thans niet meer opgenomen.

Het districtskantoor van de N.V. P.G.E.M. heeft in zijn algemeenheid bij brief van 16 juni 1988 verzocht om de inhoudsmaat van transformatorruimten, voor de bouw waarvan bij de algemene vrijstellingen een mogelijkheid is opgenomen, te verhogen, omdat de meest gebruikte transformatorruimte een inhoudsmaat heeft van  $\pm 62$  m<sup>3</sup>.

Commentaar:

De desbetreffende bepaling is aangepast in die zin dat de 50 m<sup>3</sup> is gewijzigd in (afgerond) 70 m<sup>3</sup>.

### 1.9 HET ADVIES VAN DE PROVINCIALE PLANOLOGISCHE COMMISSIE

Het ontwerp-plan is bij brief van 13 juli 1988 voor advies toegezonden aan de provinciale planologische commissie. Bij brief van 26 september 1988 zijn de opmerkingen van de kleine subcommissie gemeentelijke plannen ontvangen.

De subcommissie is van mening dat de noodzaak van de in de voorschriften opgenomen wijzigingsbevoegdheid (artikel 12) nader dient te worden onderbouwd. Het dient aannemelijk gemaakt te worden dat binnen de planperiode kan worden overgegaan tot woningbouw in het betrokken gebied. Indien dat niet aannemelijk kan worden gemaakt, acht de subcommissie het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid nu niet zinvol.

Voorts zijn enkele opmerkingen gemaakt over artikel 15 van de voorschriften.

Commentaar:

Voor het commentaar op de opmerking over artikel 12 zij verwezen naar het bovenstaande commentaar op de brieven welke zijn ontvangen van diverse instanties in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 B.R.O.  
Artikel 15 is aangepast in de door de subcommissie bedoelde zin.

1.10 TOELICHTING OP DE VOORSCHRIFTEN

Het bestemmingsplan Walstein 2B voorziet voor het noordelijk gedeelte van het plangebied in de bestemmingen Bu-Bufferzone - artikel 11 en de bestemming S(h)-Sportdoeleinden (hondensport) - artikel 5, gelegen tussen de grote hoogspanningslijn en de Overkampsweg boven de Veldweg.

Deze Veldweg wordt voor het grootste deel fietsroute en verbindt de woonwijk Walstein I met het buitengebied.

Ten zuiden van de Veldweg zijn tussen de grote hoogspanningslijn en de Tweede Parallelweg in hoofdzaak de volgende bestemmingen te noemen:

- |   |            |
|---|------------|
| - EO Eengezinshuizen in open bebouwing met bijbehorende erven | artikel 4  |
| - M Manege  | artikel 6  |
| - AB Ambachtelijke bedrijven                                  | artikel 7  |
| - Br Broederij  | artikel 8  |
| - Bu Bufferzone   | artikel 11 |
| - Openbaar groen, plantsoen, berm en beplanting               | artikel 12 |